



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ
ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ

ք. Երևան

13.05.2019թ.

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ
ՀՀ ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ
ՔՆՆՈՂ ԱՆՁԻ
թիվ ԳԲՔԱ-ԼՕ-2019/10

Նախագահությամբ՝ ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձ Լ. Օհանյանի
Քարտուղարությամբ՝ Ժ. Ղալթախչյանի, Լ. Անանիկյանի

Մասնակցությամբ՝

Պատվիրատուի ներկայացուցիչ՝ Ա. Թամրազյան

Ընկերության ներկայացուցիչներ՝ Հ. Ենգոյան, Ա. Պարանյան

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձը (այսուհետ՝ նաև Բողոքներ քննող անձ)՝ քննության առնելով «Բի Էլ գրուպ» ՍՊԸ-ի (այսուհետ՝ նաև Ընկերություն) կողմից 17.04.2019թ. ներկայացրած բողոքը (այսուհետ՝ նաև Բողոք) և կից փաստաթղթերը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց

1. Գործի նախապատմությունը

Դիմելով ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին՝ Ընկերությունը ներկայացրած բողոքով խնդրել է պարտավորեցնել.

- «ՀՊՄՀ-ԲՄԾՁԲ-19/1» ծածկագրով ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովին անհապաղ տրամադրել «Արիստալ Քլինինգ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված հրավերով նախատեսված որակավորման չափանիշներին իր համապատասխանությունը հավաստող բոլոր փաստաթղթերի (ներառյալ նախկինում կատարած պայմանագրի (պայմանագրերի) և դրա հաշիվ-ապրանքագրերի պատճենները, այդ պայմանագրի (պայմանագրերի) պատշաճ կատարումը գնահատելու համար՝ տվյալ պայմանագրի կողմերի հաստատած՝ պայմանագրի

սահմանված ժամկետում կատարումը հավաստող ակտի հանձնման-ընդունման արձանագրություն և այլն) պատճեններ:

- Դադարեցնել «ՀՊՄՀ-ԲՄԾՁԲ-19/1» ծածկագրով ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի կողմից 27.03.2019թ. կայացրած պայմանագիր կնքելու մասին որոշումը:

Բողոքներ քննող անձի 17.04.2019թ. որոշմամբ բողոքը ընդունվել է վարույթ և 22.04.2019թ. նշանակվել է նիստ:

Բողոքաբերի կողմից 22.04.2019թ. ներկայացվել է բողոքի լրացում, որով Բողոքներ քննող անձին խնդրել են.

- պարտավորեցնել «ՀՊՄՀ-ԲՄԾՁԲ-19/1» ծածկագրով ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովին դադարեցնել 2019 թվականի մարտի 27-ի նիստի թիվ 4 արձանագրությամբ կայացրած «Կրիստալ Քլինինգ» ՍՊԸ-ի հայտը բավարար գնահատելու և վերջինիս պայմանագիր կնքելու առաջարկ ներկայացնելու մասին որոշումները:

- պարտավորեցնել «ՀՊՄՀ-ԲՄԾՁԲ-19/1» ծածկագրով ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովին դադարեցնել գնահատող հանձնաժողովի 2019 թվականի մարտի 27-ին կայացրած «Կրիստալ Քլինինգ» ՍՊԸ-ի հետ պայմանագիր կնքելու մասին որոշումը:

Բողոքի քննությունն ավարտվել է 03.05.2019թ. և Բողոքներ քննող անձի որոշման հրապարակման օր է նշանակվել 13.05.2019թ.:

2. «Բի Էլ Գրուպ» ՍՊԸ-ի ներկայացրած փաստերը, հիմնավորումները և պահանջը.

«Բի Էլ Գրուպ» ՍՊԸ-ն ներկայացրած բողոքով հայտնել է հետևյալը.

««Խ.Աբովյանի անվան հայկական պետական մանկավարժական համալսարան» հիմնադրամի կարիքների համար՝ «ՀՊՄՀ մասնաշենքերի և բակային տարածքների մաքրման ծառայությունների» ձեռքբերման նպատակով հայտարարվել է «ՀՊՄՀ-ԲՄԾՁԲ-19/1» ծածկագրով բաց մրցույթ:

Վերոնշյալ ընթացակարգին մասնակցության հայտեր են ներկայացրել «Կրիստալ Քլինինգ» ՍՊԸ-ն և «Բի Էլ Գրուպ» ՍՊԸ-ն:

«ՀՊՄՀ-ԲՄԾՁԲ-19/1» ծածկագրով ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 13.03.2019թ. տեղի ունեցած նիստի թիվ 2 արձանագրության 2/ա կետի համաձայն՝ ընթացակարգի առաջին տեղ զբաղեցնող մասնակից է ճանաչվել «Կրիստալ Քլինինգ» ՍՊԸ-ն, իսկ ընթացակարգի երկրորդ տեղ զբաղեցնող մասնակից՝ «Բի Էլ Գրուպ» ՍՊԸ-ն:

Իսկ արդեն www.gnumner.am համացանցային կայքում հրապարակված տեղեկատվության համաձայն՝ առանց գնահատող հանձնաժողովի կողմից առաջին տեղ զբաղեցնող մասնակցի որակավորման փաստաթղթերը գնահատելու արձանագրության՝

29.03.2019թ. հրապարակվել է Պայմանագիր կնքելու մասին հայտարարություն /սահմանվելով 10 օրացուցային օր անգործության ժամկետ/:

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 3-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 1-ին կետի համաձայն՝ գնումների գործընթացը հիմնվում է հետևյալ սկզբունքների վրա՝

1) գնման գործընթացի միասնական կանոններով մրցակցային, թափանցիկ, համաչափ, հրապարակային և ոչ խտրական հիմունքներով կազմակերպում:

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 46-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ յուրաքանչյուր անձ իրավունք ունի բողոքարկելու պարզավիճակում, գնահատող հանձնաժողովի և գնումների բողոքարկման խորհրդի գործողությունները /անգործությունը/ և որոշումները:

ՀՀ կառավարության 2017 թվականի մայիսի 4-ի N 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի 32-րդ կետի 4-րդ ենթակետի համաձայն՝ պահանջի դեպքում մասնակցի հայտի, ներառյալ գնային, իսկ ապրանքների գնման դեպքում նաև մասնակցի, այդ թվում՝ առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակցի կողմից ներկայացված ապրանքի ամբողջական նկարագիրը պարունակող փաստաթղթի (փաստաթղթերի) պատճենները հանձնաժողովի քարտուղարն անհապաղ տրամադրում է նման պահանջ ներկայացրած այլ մասնակցին:

<<Տեղեկատվության ազատության մասին>> ՀՀ օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին կետի համաձայն՝ յուրաքանչյուր անձ իրավունք ունի ծանոթանալու իր փնտրած տեղեկությանը և (կամ) դա ստանալու նպատակով օրենքով սահմանված կարգով հարցմամբ դիմելու տեղեկատվություն տնօրինողին և ստանալու այդ տեղեկությունը:

ՀՀ ֆինանսների նախարարության կողմից տրամադրված պարզաբանման համաձայն /կցվում է՝ <<Հիմք ընդունելով ՀՀ կառավարության 04/05/2017թ. թիվ 526-Ն որոշմամբ հաստատված կարգի 32-րդ կետի 4-րդ ենթակետի պահանջները՝ հայտնում ենք, որ պահանջի դեպքում որևէ մասնակցի հայտի՝ ներառյալ որակավորման չափանիշները հիմնավորող փաստաթղթի (փաստաթղթերի) պատճենները հանձնաժողովի քարտուղարի կողմից անհապաղ պետք է տրամադրվեն նման պահանջ ներկայացրած այլ մասնակցին>>:

29.03.2019թ. «Բի էլ Գրուպ» ՍՊԸ-ն էլեկտրոնային եղանակով դիմել է տեղեկատվություն տնօրինող Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի քարտուղարին՝ խնդրելով տրամադրել իրեն «Կրիստալ Քլինինգ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված որակավորման պահանջներին համապատասխանությունը հիմնավորող փաստաթղթերը /համապատասխան ապացույցը կցվում է/:

Սակայն Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի քարտուղարը 29.03.2019թ. ներկայացված որակավորման փաստաթղթեր ներկայացնելու պահանջին պատասխանել է միայն 04.04.2019թ. /կցվում է՝ ներկայացնելով գրություն, ըստ որի մերժում է Ընկերության կողմից ներկայացված դիմումը՝ արյդպես էլ չտրամադրելով «Կրիստալ Քլինինգ» ՍՊԸ-ի

կողմից ներկայացված որակավորման պահանջներին համապատասխանությունը հիմնավորող փաստաթղթերը, որի արդյունքում «Բի Էլ Գրուպ» ՍՊԸ-ն փաստացիորեն զրկվել է հնարավորությունից գնահատելու Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի կողմից կայացրած ենթադրյալ որոշումը՝ «Կրիստալ Քլինինգ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացրած որակավորման պահանջներին համապատասխանությունը հիմնավորող փաստաթղթերը հրավերի պահանջներին համապատասխանող գնահատելու և վերջինիս հաղթող մասնակից ճանաչելու վերաբերյալ:

Ավելին, Ընկերության կողմից ներկայացված դիմումը՝ պահանջված փաստաթղթերը Ընկերությանը չներկայացնելով, սրեղծել է մի իրավիճակ, երբ «Բի Էլ Գրուպ» ՍՊԸ 29.03.2019թ. պահանջելով փաստաթղթերը և այդպես էլ չստանալով՝ զրկվել է Օրենքի 46-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված գնահատող հանձնաժողովի որոշումը բողոքարկելու իր իրավունքը իրացնելու հնարավորությունից:

Գտնում ենք, որ նման պայմաններում, երբ գնահատող հանձնաժողովը կարծես թե միտումնավոր չի հրապարակում որակավորման փաստաթղթերի գնահատման արձանագրությունը և երբ որակավորման փաստաթղթերը տրամադրելու պահանջ ներկայացնելու դեպքում նաև չի ներկայացնում փաստաթղթերը նման պահանջ ներկայացնող մասնակցին, ապա այս պարագայում գտնում ենք, որ «ՀՊՄՀ-ԲՄԾՁԲ-19/1» ծածկագրով ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը թույլ է տվել «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 3-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 1-ին կետով սահմանված գնումների գործընթացի թափանցիկ և հրապարակային հիմունքներով կազմակերպման սկզբունքը, «Տեղեկատվության ազատության մասին» ՀՀ օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին կետով երաշխավորված յուրաքանչյուր անձի իրավունքը ծանոթանալու իր փնտրած տեղեկությանը և (կամ) դա ստանալու նպատակով օրենքով սահմանված կարգով հարցմամբ դիմելու տեղեկատվություն փնտրիչներին և ստանալու այդ տեղեկությունը: Վերոհիշյալը իր հերթին հանգեցրել է Օրենքի 46-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված գնահատող հանձնաժողովի որոշումները բողոքարկելու իրավունքը իրացնելը խախտմանը և զրել մասնակցին համապատասխան հիմքեր հայտնաբերելու դեպքում վիճարկելու «Կրիստալ Քլինինգ» ՍՊԸ-ին հաղթող մասնակից ճանաչելու և վերջինիս հետ պայմանագիր կնքելու մասին որոշումները:»:

Ելնելով վերոգրյալից՝ ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին խնդրել են

1. Պարտավորեցնել «ՀՊՄՀ-ԲՄԾՁԲ-19/1» ծածկագրով ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովին անհապաղ տրամադրել «Կրիստալ Քլինինգ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացրած հրավերով նախատեսված որակավորման չափանիշներին իր համապատասխանությունը հավաստող բոլոր փաստաթղթերի (ներառյալ նախկինում կատարած պայմանագրի (պայմանագրերի) և դրա հաշիվ-ապրանքագրերի պատճենները, այդ պայմանագրի (պայմանագրերի) պատշաճ կատարումը գնահատելու համար՝ տվյալ պայմանագրի կողմերի

հաստատած՝ պայմանագրի սահմանված ժամկետում կատարումը հավաստող ակտի (հանձնման-ընդունման արձանագրություն և այլն) պատճենները:

2. Դադարեցնել «ՀՊՄՀ-ԲՄԾՁԲ-19/1» ծածկագրով ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի կողմից 2019 թվականի մարտի 27-ին կայացրած պայմանագիր կնքելու մասին որոշումը:

Ի լրումն «Բի Էլ Գրուպ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացրած թիվ ԳԲՔԱ-ԼՕ-2019/10 բողոքի, Ընկերությունը 22.04.2019թ. ներկայացրել է բողոքի լրացում և հայտնել է, որ՝ «սույն բողոքի քննությանը նվիրված առաջին նիստից հետո «ՀՊՄՀ-ԲՄԾՁԲ-19/1» ծածկագրով ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի կողմից թե՛ ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին և թե՛ «Բի Էլ Գրուպ» ՍՊԸ-ին տրամադրվեցին «Կրիստալ Քլինինգ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացրած հրավերով նախատեսված որակավորման չափանիշներին իր համապատասխանությունը հավաստող փաստաթղթերի պատճենները:

«Բի Էլ Գրուպ» ՍՊԸ-ի կողմից ուսումնասիրվեցին գնահատող հանձնաժողովի կողմից տրամադրված «Կրիստալ Քլինինգ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացրած հրավերով նախատեսված որակավորման չափանիշներին իր համապատասխանությունը հավաստող փաստաթղթերի պատճենները, և «Բի Էլ Գրուպ» ՍՊԸ-ն հանգեց այն եզրակացության, որ «Կրիստալ Քլինինգ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացրած հրավերով նախատեսված որակավորման չափանիշներին իր համապատասխանությունը հավաստող փաստաթղթերը չեն համապատասխանում հրավերի պահանջներին, ուստի «ՀՊՄՀ-ԲՄԾՁԲ-19/1» ծածկագրով ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի կողմից «Կրիստալ Քլինինգ» ՍՊԸ-ին հաղթող մասնակից ճանաչելու որոշումը իրավաչափ չէ և հակասում է գնումների մասին ՀՀ օրենսդրության պահանջներին հետևյալ հիմնավորմամբ.

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի (այսուհետք նաև՝ Օրենք) 6-րդ հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն՝ մասնակիցը պետք է բավարարի հրավերով սահմանված որակավորման չափանիշներին: Մասնակիցը պետք է ունենա պայմանագրով նախատեսված պարտավորությունների կատարման համար հրավերով պահանջվող՝

1) մասնագիտական գործունեության համապատասխանություն պայմանագրով նախատեսված գործունեությանը.

2) մասնագիտական փորձառություն.

3) տեխնիկական միջոցներ.

4) ֆինանսական միջոցներ:

5) աշխատանքային ռեսուրսներ:

Օրենքի 34-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ հայտերը գնահատվում են հրավերով սահմանված կարգով: Բավարար են գնահատվում հրավերով նախատեսված պայմաններին

համապատասխանող հայտերը, հակառակ դեպքում հայտերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են:

ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ. թիվ 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի (այսուհետ նաև՝ Կարգ) 47-րդ կետի համաձայն՝ առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակցի կողմից փաստաթղթերն ամբողջական չներկայացվելու, ինչպես նաև ներկայացված՝ ներառյալ կոմիտեի կողմից տրամադրված որակավորման չափանիշները հիմնավորող՝ հրավերով նախատեսված փաստաթղթերի, իսկ ապրանքների գնման դեպքում նաև սույն կարգի 32-րդ կետի 1-ին ենթակետի «գ» պարբերությամբ նախատեսված փաստաթղթի գնահատման արդյունքում հրավերի պահանջների նկատմամբ անհամապատասխանություններ արձանագրվելու դեպքում հանձնաժողովի քարտուղարը նույն օրն էլեկտրոնային եղանակով ծանուցում է առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակցին՝ առաջարկելով մեկ աշխատանքային օրվա ընթացքում շտկել անհամապատասխանությունը...:

Կարգի 48-րդ կետի համաձայն՝ առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակցի կողմից արձանագրված անհամապատասխանությունը սահմանված ժամկետում՝

1) շտկելու դեպքում հայտը գնահատվում է բավարար և առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակցը հայտարարվում է ընտրված մասնակից.

2) չշտկելու դեպքում հանձնաժողովի որոշմամբ հայտը մերժվում է, և փաստաթղթեր ներկայացնելու պահանջ է ներկայացվում հաջորդաբար տեղ զբաղեցրած մասնակցին:

«ՀՊՄՀ-ԲՄԾՁԲ-19/1» ծածկագրով ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը, ուսումնասիրելով «Կրիստալ Քլինինգ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացրած հրավերով նախատեսված որակավորման չափանիշներին իր համապատասխանությունը հավաստող փաստաթղթերը, 22.03.2019թ. ժամը 11.00 նիստի թիվ 3 արձանագրության 2-րդ կետով որոշեց.

«Կրիստալ Քլինինգ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված <<Տեխնիկական միջոցներ>> որակավորման չափանիշները հիմնավորող փաստաթղթերը թերի են, այն է՝ չեն ներկայացվել հրավերի 2.5 կետի «2» գ ենթակետով սահմանված սեփականության կամ ժամանակավոր օգտագործման իրավունքը հաստատող փաստաթղթերի փաստաթղթերի (մասնավորապես, պայմանագրի և/կամ հաշվապահական հաշվառման սկզբնական փաստաթղթերի էլեկտրոնային հաշվի, ինվոյսի և վճարային փաստաթղթերի վճարման հանձնարարագրի, դրամարկղի մուտքի անդորրագրի կամ ՀԴՄ կտրոնի) պատճենները:

«Կրիստալ Քլինինգ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված <<Աշխատանքային ռեսուրս>> որակավորման չափանիշները հիմնավորող փաստաթղթերը բավարար չեն հանձնաժողովի կողմից վերջնական որոշում կայացնելու համար:

Նույն արձանագրության 3-րդ կետի համաձայն որոշվեց՝ հրավերով սահմանված որակավորման չափանիշներին առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակցի ներկայացրած փաստաթղթերի համապատասխանությունը գնահատելու նպատակով ծանուցել վերջինիս՝

առաջարկելով մեկ աշխատանքային օրվա ընթացքում գնահատող հանձնաժողովին ներկայացնել.

- Հրավերի «2. Մասնակցի մասնակցության իրավունքի պահանջները, որակավորման չափանիշները և դրանց գնահատման կարգը» բաժնի 2.5 կետի 2գ ենթակետով սահմանված տեխնիկական միջոցների նկատմամբ սեփականության կամ ժամանակավոր օգտագործման իրավունքը հաստատող փաստաթղթերի /մասնավորապես պայմանագրի և/կամ հաշվապահական հաշվառման սկզբնական փաստաթղթերի էլեկտրոնային հաշվի, ինվոյսի և վճարային փաստաթղթերի վճարման հանձնարարգրի, դրամարկղի մուտքի անդորրագրի կամ ՀՊՄ կտրոնի/ պատճենները,

- Հրավերի «2. Մասնակցի մասնակցության իրավունքի պահանջները, որակավորման չափանիշները և դրանց գնահատման կարգը» բաժնի 2.5 կետի 4-րդ ենթակետով «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշին մասնակցի համապատասխանության հինավորման նպատակով ցանկով ներկայացված թվով 50 աշխատակիցների հետ կնքված աշխատանքային պայմանագրերի կամ հրավերի պահանջներին համապատասխանությունը հավաստող այլ փաստաթղթերի պատճենները:

Այնուհետև, «ՀՊՄՀ-ԲՄԾՁԲ-19/1» ծածկագրով ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 27.03.2019թ. թիվ 4 արձանագրության 1-ին կետով արձանագրվեց, որ «Կրիստալ Քլինինգ» ՍՊԸ-ի կողմից շտկվել են գնահատող հանձնաժողովի կողմից արձանագրված անհամապատասխանությունները և վերջինս ճանաչվեց հաղթող մասնակից և որոշում կայացվեց «Կրիստալ Քլինինգ» ՍՊԸ-ի հետ պայմանագիր կնքելու վերաբերյալ:

Գտնում ենք, որ «Կրիստալ Քլինինգ» ՍՊԸ-ի կողմից չեն շտկվել գնահատող հանձնաժողովի կողմից արձանագրված անհամապատասխանությունները և վերջինիս կողմից ներկայացված որակավորման չափանիշներին իր համապատասխանությունը հավաստող բոլոր փաստաթղթերը չեն համապատասխանում Ընթացակարգի հրավերի պահանջներին հետևյալ պատճառաբանությամբ.

«Աշխատանքային ռեսուրս» որակավորման չափանիշի մասով

Գտնում ենք, որ «Կրիստալ Քլինինգ» ՍՊԸ-ի կողմից իբրև թե շտկված և ներկայացված <<Քաղվածք «Կրիստալ Քլինինգ» ՍՊԸ-ի թվով 50 աշխատակիցների միջև կնքված աշխատանքային պայմանագրերից>> անվանում ունեցող փաստաթուղթը, ըստ էության, Ընկերության կողմից առաջին փուլում ներկայացված նույն փաստաթուղթն է՝ փոխված անունով և <<դրույքի>> անվանումով ավելացրած սյունակով: Եվ եթե գնահատող հանձնաժողովի կողմից արձանագրվել է, որ «Կրիստալ Քլինինգ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված <<Աշխատանքային ռեսուրս>> որակավորման չափանիշները հիմնավորող փաստաթղթերը բավարար չեն հանձնաժողովի կողմից վերջնական որոշում կայացնելու համար և հանձնաժողովը հստակ պահանջել է 50 աշխատակիցների հետ կնքված

աշխատանքային պայմանագրերի կամ հրավերի պահանջներին համապատասխանությունը հավաստող այլ փաստաթղթերի պատճենները, ապա կրկնակի ներկայացրած գրեթե նույն գրությունը չէր կարող բավարար գնահատվել գնահատող հանձնաժողովի կողմից:

Գտնում ենք, որ նման փաստաթուղթը չի կարող համարվել հիմնավոր ապացույց առ այն, որ «Կրիստալ Քլինինգ» ՍՊԸ-ում աշխատում են Ընթացակարգի հրավերով պահանջված լրիվ դրույքով 50 հավաքարար: Ավելին, գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին տեղեկացնում ենք, որ հենց «Կրիստալ Քլինինգ» ՍՊԸ-ի որոշ աշխատակիցների պնդմամբ՝ Ընկերությունում առկա է ընդամենը 20-22 լրիվ դրույքով աշխատող հավաքարարներ, իսկ մնացածը աշխատակիցները ժամավճարով աշխատող հավաքարարներ են: Իսկ նշված տեղեկատվությունը հնարավոր է բացահայտել միայն «Կրիստալ Քլինինգ» ՍՊԸ-ի կողմից իր աշխատակիցների համար ՀՀ պետական բյուջե վճարվող եկամտահարկի վերաբերյալ տեղեկատվությունից: Ելնելով վերոնշյալ փաստական հանագամանքերից «Բի Էլ Գրուպ» ՍՊԸ-ն 16.04.2019թ. (գրության պատճեն կցվում է) դիմել է ՀՀ ՊԵԿ՝ խնդրելով հայտնել «Կրիստալ Քլինինգ» ՍՊԸ-ի կողմից տրամադրված համապատասխան քաղվածքով ներկայացված աշխատակիցները իրականում հանդիսանում են տվյալ ՍՊԸ-ում լրիվ դրույքով աշխատողներ, թե ոչ:

<<Տեխնիկական միջոց>> որակավորման չափանիշի մասով

Ինչպես արդեն նշվել է, «Կրիստալ Քլինինգ» ՍՊԸ-ի կողմից պահանջվել է ներկայացնել տեխնիկական միջոցների նկարմամբ սեփականության կամ ժամանակավոր օգտագործման իրավունքը հաստատող փաստաթղթերի /մասնավորապես, պայմանագրի և/կամ հաշվապահական հաշվառման սկզբնական փաստաթղթերի էլեկտրոնային հաշվի, ինվոյսի և վճարային փաստաթղթերի վճարման հանձնարարգրի, դրամարկղի մուտքի անդորրագրի կամ ՀԴՄ կտրոնի/ պատճենները:

Որպես շտրկում և տեխնիկական միջոցի նկարմամբ սեփականության իրավունքը հաստատող փաստաթղթեր «Կրիստալ Քլինինգ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացվել է «Կրիստալ Քլինինգ» ՍՊԸ-ի և ոմն Արսեն Բարսեղյանի միջև 01.03.2019թ. կնքված առուվաճառքի պայմանագրի պատճեն, որից պարզ է դառնում (պայմանագրի 1.1 կետ), որ Ա.Բարսեղյանը պարտավորվում է «Կրիստալ Քլինինգ» ՍՊԸ-ին վաճառել ապրանքներ՝ սույն պայմանագրի անբաժանելի մաս հանդիսացող թիվ 1 հավելվածով: Սակայն պայմանագրին կցված չէ վկայակոչված թիվ 1 հավելվածը, որից առնվազ պարզ կդառնար, թե նշված առուվաճառքի պայմանագրով ինչ է վաճառվել «Կրիստալ Քլինինգ» ՍՊԸ-ին և արդյոք առանց հավելվածի պայմանագիրը կարելի է գնահատել որպես՝ տեխնիկական միջոցների նկարմամբ սեփականության իրավունքը հաստատող պատշաճ փաստաթուղթ: Բացի այդ, նշված պայմանագրին կցված չեն որևէ հաշվապահական հաշվառման սկզբնական փաստաթուղթ՝

էլեկտրոնային հաշիվ, ինվոյսի և վճարային փաստաթուղթ, ինչը պահանջվել է գնահատող հանձնաժողովի կողմից սակայն չի ներկայացվել «Կրիստալ Քլինինգ» ՍՊԸ-ի կողմից:

Գտնում ենք, որ նման պայմաններում գնահատող հանձնաժողովը թույլ է տվել «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 34-րդ հոդվածի 1-ին մասի և Կարգի 48-րդ կետի պահանջների խախտում:»:

Ելնելով վերոգրյալից՝ ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին խնդրել են

- Պարտավորեցնել «ՀՊՄՀ-ԲՄԾՁԲ-19/1» ծածկագրով ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովին դադարեցնել 2019 թվականի մարտի 27-ի նիստի թիվ 4 արձանագրությամբ կայացրած «Կրիստալ Քլինինգ» ՍՊԸ-ի հայտը բավարար գնահատելու և վերջինիս պայմանագիր կնքելու առաջարկ ներկայացնելու մասին որոշումները:

- Պարտավորեցնել «ՀՊՄՀ-ԲՄԾՁԲ-19/1» ծածկագրով ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովին դադարեցնել գնահատող հանձնաժողովի 2019 թվականի մարտի 27-ին կայացրած «Կրիստալ Քլինինգ» ՍՊԸ-ի հետ պայմանագիր կնքելու մասին որոշումը:

3. «Խ.Աբովյանի անվան հայկական պետական մանկավարժական համալսարան» հիմնադրամի կողմից բողոքի վերաբերյալ ներկայացված փաստերը, հիմնավորումները և դիրքորոշումը.

Բողոքներ քննող անձը 18.04.2019թ. գրությամբ դիմել է «Խ.Աբովյանի անվան հայկական պետական մանկավարժական համալսարան» հիմնադրամին՝ հնարավորություն տալով «Բի Էլ գրուպ» ՍՊԸ-ի կողմից 17.04.2019թ. ներկայացված բողոքի վերաբերյալ ներկայացնել Պատվիրատուի գրավոր կարծիքը, սակայն վերջինիս կողմից որևէ գրավոր կարծիք չի ներկայացվել:

Պատվիրատուի ներկայացուցիչը, ներկայանալով նիստին, բանավոր կերպով Բողոքներ քննող անձին հայտնել է, որ «Կրիստալ Քլինինգ» ՍՊԸ-ի կողմից որպես հանձնաժողովի կողմից արձանագրված անհամապատասխանության շտկում ներկայացվել է 01.03.2019թ. կնքված առուվաճառքի պայմանագիր, սակայն պայմանագրին կից չի ներկայացվել նույն պայմանագրով նախատեսված թիվ 1 հավելվածը:

4. ԳԲՔԱ-ԼՕ-2019/10 բողոքի քննության համար էական նշանակություն ունեցող փաստերը.

Սույն գործի փաստերի համաձայն՝

«Խ.Աբովյանի անվան հայկական պետական մանկավարժական համալսարան» հիմնադրամի կարիքների համար՝ ՀՊՄՀ մասնաշենքերի և բակային տարածքների մաքրման

ծառայությունների ձեռքբերման նպատակով հայտարարվել է «ՀՊՄՀ-ԲՄԾՁԲ-19/1» ծածկագրով բաց մրցույթ (այսուհետ նաև՝ Ընթացակարգ), որին մասնակցելու նպատակով հայտեր են ներկայացրել «Կրիստալ Քլինինգ» ՍՊԸ-ն և «Բի Էլ Գրուպ» ՍՊԸ-ն:

Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի (այսուհետ նաև՝ Հանձնաժողով) 13.03.2019թ. տեղի ունեցած նիստի թիվ 2 արձանագրության համաձայն՝ Ընթացակարգի առաջին տեղ զբաղեցնող մասնակից է ճանաչվել «Կրիստալ Քլինինգ» ՍՊԸ-ն, իսկ երկրորդ տեղ զբաղեցնող մասնակից՝ «Բի Էլ Գրուպ» ՍՊԸ-ն:

Հանձնաժողովի 22.03.2019թ. թիվ 3 արձանագրության համաձայն՝ «Կրիստալ Քլինինգ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված հրավերով նախատեսված որակավորման չափանիշները հիմնավորող փաստաթղթերում «Տեխնիկական միջոցներ» որակավորման չափանիշի և «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշի մասով առկա են անհամապատասխանություններ, ինչով պայմանավորված մասնակցին տրվել է արձանագրված թերությունները վերացնելու ժամկետ:

«Կրիստալ Քլինինգ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացվել է 01.03.2019թ. «Կրիստալ Քլինինգ» ՍՊԸ-ի և Արսեն Բարսեղյանի միջև կնքված առուվաճառքի պայմանագրի պատճեն, որի 1.1 կետի համաձայն՝ Ա.Բարսեղյանը պարտավորվում է «Կրիստալ Քլինինգ» ՍՊԸ-ին վաճառել ապրանքներ՝ սույն պայմանագրի անբաժանելի մաս հանդիսացող թիվ 1 հավելվածով: Հանձնաժողովի 27.03.2019թ. թիվ 4 արձանագրության համաձայն՝ «Կրիստալ Քլինինգ» ՍՊԸ-ի կողմից սահմանված ժամկետում շտկվել են հանձնաժողովի կողմից արձանագրված անհամապատասխանությունները:

Նույն արձանագրության համաձայն՝ «Կրիստալ Քլինինգ» ՍՊԸ-ի հայտը գնահատվել է բավարար և վերջինս ճանաչվել է հաղթող մասնակից:

5. Բողոքներ քննող անձի հիմնավորումները և եզրահանգումը.

Բողոքներ քննող անձը լրիվ, օբյեկտիվ և բազմակողմանի հետազոտելով և գնահատելով սույն գործում առկա ապացույցները, և համադրելով դրանք գործով պարզված փաստական հանգամանքների հետ, հանգում է այն եզրակացությանը, որ «Բի Էլ Գրուպ» ՍՊԸ-ի կողմից 17.04.2019թ. ներկայացված բողոքն ենթակա է բավարարման հետևյալ պատճառաբանությամբ.

Այսպես՝

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի (այսուհետ նաև՝ Օրենք) 6-րդ հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն՝ մասնակիցը պետք է բավարարի հրավերով սահմանված որակավորման չափանիշներին: Մասնակիցը պետք է ունենա պայմանագրով նախատեսված պարտավորությունների կատարման համար հրավերով պահանջվող՝

1) մասնագիտական գործունեության համապատասխանություն պայմանագրով նախատեսված գործունեությանը.

2) մասնագիտական փորձառություն.

3) տեխնիկական միջոցներ.

4) ֆինանսական միջոցներ:

5) աշխատանքային ռեսուրսներ:

Օրենքի 34-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ հայտերը գնահատվում են հրավերով սահմանված կարգով: Բավարար են գնահատվում հրավերով նախատեսված պայմաններին համապատասխանող հայտերը, հակառակ դեպքում հայտերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են:

«Կառավարության 04.05.2017թ. թիվ 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի (այսուհետ նաև՝ Կարգ) 47-րդ կետի համաձայն՝ առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակցի կողմից փաստաթղթերն ամբողջական չներկայացվելու, ինչպես նաև ներկայացված՝ ներառյալ կոմիտեի կողմից տրամադրված որակավորման չափանիշները հիմնավորող՝ հրավերով նախատեսված փաստաթղթերի, իսկ ապրանքների գնման դեպքում նաև սույն կարգի 32-րդ կետի 1-ին ենթակետի «գ» պարբերությամբ նախատեսված փաստաթղթի գնահատման արդյունքում հրավերի պահանջների նկատմամբ անհամապատասխանություններ արձանագրվելու դեպքում հանձնաժողովի քարտուղարը նույն օրն էլեկտրոնային եղանակով ծանուցում է առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակցին՝ առաջարկելով մեկ աշխատանքային օրվա ընթացքում շտկել անհամապատասխանությունը...:

Կարգի 48-րդ կետի համաձայն՝ առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակցի կողմից արձանագրված անհամապատասխանությունը սահմանված ժամկետում՝

1) շտկելու դեպքում հայտը գնահատվում է բավարար և առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակիցը հայտարարվում է ընտրված մասնակից.

2) չշտկելու դեպքում հանձնաժողովի որոշմամբ հայտը մերժվում է, և փաստաթղթեր ներկայացնելու պահանջ է ներկայացվում հաջորդաբար տեղ զբաղեցրած մասնակցին:

Հրավերի 2.5 կետի 2 ենթակետի «գ» պարբերությամբ համաձայն.

«Տեխնիկական միջոցներ» որակավորման չափանիշը սահմանվում և գնահատվում է հետևյալ կարգով՝

ա. կնքվելիք պայմանագրի կատարման համար պահանջվում են հետևյալ տեխնիկական միջոցները.

Տեխնիկական միջոցի անվանումը	Տիպը	Պահանջվող քանակը
փակ վիտրաժային ապակիների լվացման համար նախատեսված սարքավորում	Շենքերի ճակատային հատվածների մինչև 20 մետր բարձրության փակ վիտրաժային ապակիների լվացման համար նախատեսված մասնագիտացված սարքավորում	1 միավոր
հատակների լվացման և չորացման համար նախատեսված սարքավորում	Բնական քարերով (մարմար, գրանիտ) և (կամ) արհեստական սպիլներով սպիկապատ հատակների լվացման և չորացման համար նախատեսված	1 միավոր

	մասնագիտացված սարքավորում	
գորգերի, ուղեգորգերի և (կամ) հատակի արհեստական ծածկերի լվացման և չորացման համար սարքավորում	Գորգերի, ուղեգորգերի և (կամ) հատակի արհեստական ծածկերի լվացման և չորացման համար նախատեսված մասնագիտացված սարքավորում	1 միավոր
փոշեկուլներ	Մասնագիտացված (պրոֆեսիոնալ) փոշեկուլներ	4 միավոր

բ. մասնակիցը հայտով ներկայացնում է իր կողմից հաստատված հայտարարություն կնքվելիք պայմանագրի կատարման համար անհրաժեշտ տեխնիկական միջոցների առկայության մասին.

գ. եթե մասնակիցը ճանաչվում է առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակից, ապա վերջինս սույն հրավերով սահմանված կարգով և ժամկետներում հանձնաժողովին է ներկայացնում կնքվելիք պայմանագրի կատարման ընթացքում օգտագործման ենթակա տեխնիկական միջոցների տվյալները, դրանց տեխնիկական անձնագրերի և այդ միջոցների նկատմամբ առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակցի սեփականության կամ ժամանակավոր օգտագործման իրավունքը հաստատող փաստաթղթերի պատճենները:

Բողոքներ քննող անձն արձանագրում է, որ.

- Հրավերի 2.5 կետի 2 ենթակետի «գ» պարբերությամբ սահմանվել է «Տեխնիկական միջոցներ» որակավորման չափանիշը, դրա ներկայացման և գնահատման կարգը:

- «Կրիստալ Քլինինգ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացվել է 01.03.2019թ. Ընկերության և Արսեն Բարսեղյանի միջև կնքված առուվաճառքի պայմանագրի պատճեն, որի 1.1 կետի համաձայն՝ Ա.Բարսեղյանը պարտավորվում է «Կրիստալ Քլինինգ» ՍՊԸ-ին վաճառել ապրանքներ՝ սույն պայմանագրի անբաժանելի մաս հանդիսացող թիվ 1 հավելվածով (այսուհետ՝ Հավելված) ապրանքը: Սակայն պայմանագրին կից չի ներկայացվել նշված Հավելվածը:

- Նույն պայմանագրին կից նաև չի ներկայացվել որևէ հաշվապահական հաշվառման փաստաթուղթ, այն է՝ էլեկտրոնային հաշիվ, հանձման-ընդունման արձանագրություն, ավարտական ակտ կամ այլ փաստաթղթեր, որոնց առկայության պայմաններում ևս հնարավոր կլիներ փաստելու, որ պայմանագրի առարկան հանդիսացող ապրանքը (երը) հանձնվել է (են) գնորդին: Ընդ որում, վերը նշված փաստաթղթերի առկայության պայմաններում միայն հնարավոր կլիներ պարզել, թե ինչպիսի ապրանք (ներ) է (են) հանձնվել գնորդին, և արդյո՞ք դրանք համապատասխանում են Հրավերի 2.5 կետի 2 ենթակետի «գ» պարբերությամբ սահմանված «Տեխնիկական միջոցներ» որակավորման չափանիշին, թե՛ ոչ:

Տվյալ դեպքում, վերոհիշյալ փաստական հանգամանքների և իրավական նորմերի լույսի ներքո, դրանց համակարգված վերլուծության արդյունքում Բողոքներ քննող անձը հանգում է այն եզրակացության, որ Հավելվածի բացակայության պայմաններում հնարավոր չէ պարզել պայմանագրի առարկան և քանակը, որոնց առկայության պայմաններում միայն

հնարավոր կլինեն գնահատել «Կրիստալ Քլինինգ» ՍՊԸ-ի՝ հրավերով սահմանված «Տեխնիկական միջոցներ» որակավորման չափանիշին բավարարելու հանգամանքը:

Ինչ վերաբերում է «Բի Էլ գրուպ» ՍՊԸ-ի բողոքով նշված «Կրիստալ Քլինինգ» ՍՊԸ-ի կողմից «Աշխատանքային ռեսուրսներ» որակավորման չափանիշի մասով առկա անհամապատասխանությանը, ապա Բողոքներ քննող անձը գտնում է, որ քանի որ հրավերով սահմանված «Տեխնիկական միջոցներ» որակավորման չափանիշը բավարար գնահատված լինելու հանգամանքն ակնհայտ և կոպիտ խախտում է, բողոքն արդեն իսկ, այդ հիմքով, ենթակա է բավարարման, ուստի Բողոքներ քննող անձը, բողոքով ներկայացված այլ հիմքի, չի անդրադառնում:

Այսպիսով, վերոհիշյալ փաստական հանգամանքների և իրավական նորմերի լույսի ներքո, դրանց համակարգված վերլուծության արդյունքում Բողոքներ քննող անձը հանգում է այն եզրակացության, որ արձանագրված անհամապատասխանության առկայության պարագայում մասնակցի հայտը չէր կարող գնահատվել բավարար և վերջինս չէր կարող ճանաչվել հաղթող մասնակից, քանի որ մասնակիցը չի բավարարել հրավերով սահմանված որակավորման չափանիշներին, չունի պայմանագրով նախատեսված պարտավորությունների կատարման համար հրավերով պահանջվող՝ համապատասխան տեխնիկական միջոցներ, իսկ նման պայմաններում Պատվիրատուի կողմից մասնակցի հայտը բավարար գնահատելու պարագայում խախտվել են Օրենքի 6-րդ, 34-րդ և Կարգի 48-րդ կետով սահմանված պահանջները:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 50-րդ հոդվածի 7-րդ մասով՝ ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձը

Ո Ր Ո Շ Ե Ց

«Բի Էլ գրուպ» ՍՊԸ-ի կողմից 17.04.2019թ. ներկայացրած բողոքը բավարարել:

Պարտավորեցնել «ՀՊՄՀ-ԲՄՇՁԲ-19/1» ծածկագրով ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովին դադարեցնել.

- 2019 թվականի մարտի 27-ի նիստի թիվ 4 արձանագրությամբ կայացրած՝ «Կրիստալ Քլինինգ» ՍՊԸ-ի հայտը բավարար գնահատելու և վերջինիս պայմանագիր կնքելու առաջարկ ներկայացնելու մասին որոշումները:

- 2019 թվականի մարտի 27-ին կայացրած «Կրիստալ Քլինինգ» ՍՊԸ-ի հետ պայմանագիր կնքելու մասին որոշումը:

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի ընդունած որոշումն ուժի մեջ է մտնում այն տեղեկագրում հրապարակելուն հաջորդող օրը:

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի ընդունած որոշումն
իրավապարտադիր է, որը կարող է փոփոխվել կամ վերացվել, այդ թվում՝ մասնակի, միայն
դատարանի կողմից:

**ՀՀ գնումների հետ կապված
բողոքներ քննող անձ՝**



ԼԵՎՈՆ ՕՎԱՆՅԱՆ